

POL 3851 – Intégration européenne

Automne 2017

Local : <http://registraire.umontreal.ca/etudes-et-services/horaire-des-cours/>

Horaire: Lundi 13h-16h, examen final le 18 décembre, 13h-16h, Local 1140 Pav. André-Aisenstadt

Professeur : Laurie Beaudonnet

Bureau : C-4031

Disponibilité : les mardis de 14h à 16h

Téléphone : 514 343-6111 poste 3701

Courriel : laurie.beaudonnet@umontreal.ca

Descriptif :

Étude des théories de l'intégration européenne et du fonctionnement de l'Union européenne, analyse des dynamiques de l'intégration et de ses conséquences sur les institutions nationales, les politiques publiques et les attitudes politiques.

Approche et objectifs :

« *Objet Politique Non Identifié voyageant à grande vitesse* », l'Union européenne (UE) est un système politique complexe, avec des compétences en constante expansion, vingt-huit États-membres, plus de 500 millions de citoyens, et qui fait face actuellement à l'une des plus sévères crises institutionnelles et politiques de son histoire.

Ce cours propose d'en comprendre l'évolution et le fonctionnement. Il présente les mécanismes qui sous-tendent l'intégration européenne et comment ceux-ci expliquent l'état actuel de l'UE. Nous analyserons les conséquences de ces dynamiques sur les institutions nationales, les politiques publiques et les attitudes politiques. Nous étudierons et illustrerons les enjeux théoriques et empiriques de l'intégration européenne, ainsi que les grands défis auxquels l'UE doit faire face aujourd'hui.

Pédagogie :

Ce cours est participatif et construit de façon à ce que vous preniez pleinement part à la discussion des lectures et à la présentation des différents arguments. Chaque séance est articulée autour du lien théorie/réalité empirique (en présentant des illustrations venant de la recherche académique mais aussi de l'actualité et du débat publique) afin que vous puissiez voir les applications des concepts et des théories pour l'analyse de la vie politique et de l'actualité de l'UE.

Nous couvrirons un thème par semaine. Chaque séance est constituée de deux parties. La première débute par un point presse, suivi d'un exposé centré sur les lectures obligatoires. La deuxième partie s'ouvre avec un débat participatif, préparé et animé par les étudiants, suivi d'un exposé approfondissant le thème de la séance.

Ce cours a trois objectifs: (1) vous permettre d'acquérir une connaissance solide de l'UE et des processus d'intégration régionale ; (2) vous familiariser avec les grandes questions de la recherches en études européennes ; (3) développer vos compétences d'analyse et d'argumentation.

Le cours repose sur la pédagogie active : les étudiant.e.s sont invité.e.s à transmettre les connaissances acquises aux autres étudiant.e.s (en classe, grâce aux discussions et aux débats participatifs), mais aussi au public au-delà de la classe, par la réalisation et diffusion de deux infographies sur une question de leur choix (diffusion via la plateforme de la Chaire Jean Monnet, [Euroscopecanada.ca](https://euroscopecanada.ca)).

Évaluation :

a) Préparation (10%): chaque séance doit être préparée en effectuant les lectures obligatoires (signalées par un astérisque) dont le contenu est sujet à examen. Pour chaque séance, les étudiant.e.s doivent répondre aux questions sur Studium (date limite : lundi 8h). Ces questions ont pour but de vous aiguiller dans vos lectures.

Par ailleurs, vous devrez lire l'extrait de presse choisi pour la séance (posté sur Studium 24h à l'avance). Le but du point presse est d'illustrer un concept ou une théorie en particulier (en lien avec le thème de la séance). La lecture du point presse et des textes obligatoires doit servir de base à votre participation active pendant la séance.

Les étudiant.e.s qui le veulent peuvent obtenir des points bonus (+6% sur la note de préparation au total) en assistant aux conférences-midi organisées par la Chaire Jean Monnet en lien avec le cours (3 conférences au cours de la session).

Programme des conférences-midi de la Chaire Jean Monnet :

- 18 septembre de 11h30 à 13h : Henio Hoyo, Université de Monterrey (Mexique) « Nationalisme in Europe : old and new dynamics »
- 30 octobre de 11h30 à 13h : Céline Belot, CNRS-PACTE Science Po Grenoble (France) « Politiser l'enjeu européen, une solution pour relancer l'intégration européenne ? Le cas de la France »
- 20 novembre de 11h30 à 13h : Heather McRae, Université de York (Canada) « Les logiques de genres dans l'Union européenne »

b) Débat participatif (20%): Le but de cet exercice est vous approprier un contenu et de le restituer à la classe de façon active, tout en renforçant vos capacités d'argumentation et en favorisant la prise de parole de chacun. Deux participant.e.s (ou deux équipes, selon le nombre d'étudiants inscrits) préparent des argumentaires contraires. Soyez prêt à défendre votre point de vue et à argumenter au cours d'un débat de 15 minutes, puis à engager la discussion avec la classe (discussion collective de 20 minutes). Chaque équipe doit au préalable envoyer un résumé de l'argumentaire (date limite dimanche 18h, une page maximum).

Après la séance, les argumentaires doivent être révisés et développés afin de refléter les corrections, précisions et ajouts apportés pendant la discussion collective (document complet

de 5 pages maximum). Ces argumentaires ainsi révisés seront mis à disposition de tous les étudiants afin de contribuer aux révisions de tous en vue de l'examen final.

c) Travail de recherche : (2x20%): Le but de cet exercice est d'étudier un aspect spécifique de l'UE de votre choix, à l'aide de sources primaires et secondaires, et de transmettre le savoir que vous aurez acquis sous forme visuelle. Vous devrez produire 2 infographies (exemples disponibles sur <http://euroscope.ca/outils/>, accompagnées chacune d'un rapport (5 pages). Chaque infographie doit traiter d'une question claire et originale, et fournir des informations détaillées. Une attention particulière doit être portée à la question de recherche, aux arguments et aux sources (littérature, données, illustrations).

Les sujets des infographies doivent être déposés sur studium et validés par la professeure.

Des instructions et de l'aide technique pour la création de l'infographie seront disponibles. Les étudiants souhaitant améliorer leur note pourront, après prise en compte des commentaires, réviser leur infographie, pour qu'elle soit mise en ligne dans la banque d'outils Euroscope.ca de la Chaire Jean Monnet (5% de bonus).

Travail de recherche #1: 16 octobre :

- Sujet à poster pour validation sur Studium avant le dimanche **1^{er} octobre minuit**.
- **1 rapport de recherche** de 1750 mots maximum (6 pages, interval double, Times new roman 12pt), plus bibliographie. **À poster sur Studium le 16 octobre à midi.**
- **1 infographie à partager avec la classe sur venngage le 16 octobre à midi.**

Travail de recherche #2: 27 novembre

- Sujet à poster pour validation sur Studium avant le dimanche **5 novembre minuit**.
- 1 rapport de recherche de 1750 mots maximum (6 pages, interval double, Times new roman 12pt), plus bibliographie. **À poster sur Studium le 27 novembre à midi.**
- **1 infographie à poster sur Studium le 27 novembre à midi.**

Vous êtes fortement encouragés à discuter de vos idées de sujets, illustrations et références théoriques en amont du travail écrit, pendant mes heures de bureau.

d) Examen final en classe (30%): Cet examen porte sur l'ensemble du cours et des lectures. Il comprend des questions à choix multiples, des questions à réponses courtes et une question à développement long. Pour cette dernière, vous devrez étayer vos propos avec des références aux auteurs lus et les illustrer. La consultation des notes et des textes obligatoires ne sera pas permise.

Examen final en classe le 18 décembre, 13h-16h, Local 1140 Pav. André-Aisenstadt

- | | |
|--------------------------------|-----|
| • Préparation | 10% |
| • Débat participatif | 20% |
| • Travail de recherche (2x20%) | 40% |
| • Examen final : | 30% |

Plan de cours :

L'ouvrage obligatoire pour le cours est **Mérand, Frédéric et Weisbein Julien, (2011) Introduction à l'Union européenne, De Boeck (ci-après MW2011).**

1. Lundi 11 septembre : Comment étudier l'Union européenne

Présentation du cours et des modalités d'évaluation, introduction aux principaux concepts que nous étudierons et à la méthodologie comparée, méthodologie : comment faire une infographie.

2. Lundi 18 septembre : Perspective historique sur l'intégration européenne

Les grandes étapes et défis de la construction européenne.

*MW2011 chapitre 1, pp19-40

*Cini, Michelle et Nieves Perez-Solorzano Borrigan, (2013), *The European Union Politics*, 4e ed., chapitre 4 "From the Constitutional Treaty to the Treaty of Lisbon and Beyond" (Clive Church and David Phinnemore).

De 11h30 à 13h : Conférence-midi #1 Henio Hoyo (sur le nationalisme)

Lectures complémentaires:

Monnet, Jean (1963), 'A Ferment of Change' by Jean Monnet, *Journal of Common Market Studies*, 1(3): 203-304.

La Déclaration Schuman (9 Mai1950)

'A Family of Nations', by Margaret Thatcher, in Brent Nelsen and Alexander Stubb (eds.) (2003), *The European Union: Readings on the Theory and Practice of European Integration*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, pp49-54.

'A Necessary Union', by Jacques Delors, in Brent Nelsen and Alexander Stubb (eds.) (2003), *The European Union: Readings on the Theory and Practice of European Integration*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, pp55-64.

Chopin, Thierry, Jean-François Jamet, 2016, « Le Brexit : la tension entre les deux Europe », *Questions d'Europe*, no 393

3. Lundi 25 septembre : Les théories de l'intégration + travaux pratiques : comment faire une infographie

Néo-fonctionnalisme, inter-gouvernementalisme, post-fonctionnalisme

*Saurugger, Sabine, (2009), *Théories et Concepts de l'intégration européenne*, Presses de Sciences Po, Paris, Chapitre 2 « Néofonctionnalisme ».

*Saurugger, Sabine, (2009), *Théories et Concepts de l'intégration européenne*, Presses de Sciences Po, Paris, Chapitre 3 « Intergouvernementalisme ».

Lectures complémentaires:

Haas, Ernst, (2006) 'The Uniting of Europe', in: Eilstrup-Sangiovanni, Mette (ed), *Debates on European integration: a reader*, Palgrave-McMillan, pp. 105-116.

Saurugger, Sabine, (2009), *Théories et Concepts de l'intégration européenne*, Presses de Sciences Po, Paris, Chapitre 9 « Les sociologies de l'Union européenne ».

Andrew Moravcsik (1998), *The Choice for Europe: Social Purpose and State Power from Messina to Maastricht*, Ithaca: Cornell University Press, 'Introduction', pp.1-17.

Liesbet, Hooghe and Gary Marks. (2009). "A Postfunctionalist Theory of European Integration: From Permissive Consensus to Constraining Dissensus." *British Journal of Political Science* 39(1):1-23.

4. Lundi 2 octobre : Institutions européennes, compétences et processus de décision 1/2

Le triangle institutionnel, les relations avec les États, le partage des compétences.

* MW2011 chapitre 2, pp41-76

* Olivier Costa et Paul Magnette, (2003) « Idéologies et changement institutionnel dans l'Union européenne. Pourquoi les gouvernements ont-ils constamment renforcé le Parlement européen? », *Politique européenne*, 9 :49-75.

Lectures complémentaires:

Nugent, Neil (2010). *The Government and Politics of the European Union*. (3rd ed.) New York: Palgrave/McMillan, Chapitre 7 "Treaties and integration processes": pp.90-100 (sur la nature de l'UE).

Nugent, Neil (2010). *The Government and Politics of the European Union*. (3e ed.) New York: Palgrave/McMillan, part of chapter 8 "The Commission": pp.124-137 (sur les responsabilités de la Commission).

5. Lundi 9 octobre : Institutions européennes, compétences et processus de décision 2/2

La production des politiques, les processus de décision, intégration directe et indirecte, le rôle de la Cour de Justice de l'UE comme moteur de la construction européenne.

* MW2011 chapitre 3, pp77-102

* MW2011 chapitre 4, pp104-136

Lectures complémentaires:

Terpan, Fabien (2013) *Droit et politique de l'Union européenne*, Larcier : Bruxelles. Chapitre 3 « Système juridique de l'UE ».

Cini, Michelle et Nieves Perez-Solorzano Borragan, (2013), *The European Union Politics*, 4e ed., chapitre 13: "Policy-Making in the European Union" (Alex Warleigh-Lack and Ralf Drachenberg).

6. Lundi 16 octobre : Étude de cas #1: l'europanisation des intérêts

L'implication de la société civile, le lobbying des groupes d'intérêts, les mouvements sociaux européens

*MW2011 : chapitre 5 « L'europanisation », pp :137-162.

*Chabanet, Didier. "Chômage et exclusion sociale: l'échec européen." *Politique européenne* 1 (2007): 157-187.

Lectures complémentaires:

Cini, Michelle et Nieves Perez-Solorzano Borragan, (2013), *The European Union Politics*, 4e ed., chapitre 14: "Interest Groups and the European Union" (Rainer Eising and Sonja Lehringer).

Grossman, Emiliano, et Sabine Saurugger, (2006): "Les groupes d'intérêt au secours de la démocratie?." *Revue française de science politique*, 56(2): 299-321.

Guillaume Courty, Hélène Michel, (2010)« Groupes d'intérêt et lobbyistes dans l'espace politique européen : des permanents de l'eurocratie », in Didier Georgakakis (dir.), *Le champ de l'Eurocratie : une sociologie politique du personnel de l'UE*, Paris, Economica, pp. 213-239.

Della Porta, Donatella, Manuela Caiani, et Patrick Weller, (2009) *Social movements and Europeanization*. Oxford: Oxford University Press, chapitre 4 "The emergence of European movements"

Lundi 23 octobre: pas de cours (semaine de lecture)

7. Lundi 30 octobre : La double légitimité de l'UE et la question du déficit démocratique

Légitimité par input et par output, représentation politique dans l'UE, déficit démocratique.

*Saurugger, Sabine. 2017. « Crise de l'Union européenne ou crise de la démocratie ». *Politique étrangère*, no 1.

*Moravcsik Andrew (2008). "The Myth of Europe's Democratic Deficit", *Intereconomics: Journal of European Public Policy*, November-December 2008:331-340.

De 11h30 à 13h : Conférence-midi #2 Céline Belot (sur les attitudes envers l'UE en France)

Lectures complémentaires:

Eriksen, Erik and Fossum, John Erik (2004): *Europe in Search of Legitimacy: Strategies of Legitimation Assessed*. *International Political Science Review*, 24(4), 435-459.

Saurugger, Sabine, (2009), *Théories et Concepts de l'intégration européenne*, Presses de Sciences Po, Paris, Chapitre 10 « Théories du politique »

Andreas Follesdal and Simon Hix (2006). "Why There is a Democratic Deficit in the EU: A Response to Majone and Moravcsik", *Journal of Common Market Studies*, 44(3):533-562.

Majone, Giandomenico (1998) "Europe's Democratic Deficit" *European Law Journal* 4(1):5-28.

8. Lundi 6 novembre : Le soutien à l'UE: géographie des attitudes européennes

Les concepts de soutien politique et de clivage, théories du soutien, l'identité européenne, clivages régionaux.

*MW2011: chapitre 7 "Citoyenneté et identités dans l'UE", pp:199-232

*Neil Fligstein, (2008) *Euroclash: The EU, European Identity, and the Future of Europe*. Oxford, Oxford University Press, chapter 6 "Who are the Europeans and how does this matter for politics?" pp.132-165.

Lectures complémentaires:

Van Ingelgom, V., 2012. Mesurer l'indifférence. Intégration européenne et attitudes des citoyens. *Sociologie*, 3(1), pp.1-20.

François, A., Le Gall, C., et Magni Berton, R. (2012). Économie politique du soutien à l'UE dans les PECO. *Politique européenne*, (3), 42-69.

Belot, Céline. (2010): "Le tournant identitaire des études consacrées aux attitudes à l'égard de l'Europe." *Politique européenne* 1: 17-44.

Belot, C., Cautrès, B. and Strudel, S., 2013. L'Europe comme enjeu clivant. *Revue française de science politique*, 63(6), pp.1081-1112.

Eichenberg, Richard C. et Russell J Dalton (2007). "Post-Maastricht Blues: The Transformation of Citizen Support for European Integration, 1973–2004." *Acta Politica* 42: 128-152.

Hooghe, L. and Marks, G., 2004. Does identity or economic rationality drive public opinion on European integration?. *PS: Political Science & Politics*, 37(3), pp.415-420.

9. Lundi 13 novembre : La représentation directe: élections européennes, partis politiques, électeurs

Élections de deuxième ordre, théories du vote européen, partis politiques européens, referendums.

*Franklin, Mark, "European Elections and the European Voter" (chapitre 11), (2005) in: Jeremy Richardson (ed.) *European Union, Power and Policy Making*, (3rd edn), pp. 228-245.

*Belot Céline, Ingelgom Virginie Van, « Les attitudes européennes ont-elles enfin joué un rôle dans les élections au Parlement européen ? », *Revue européenne des sciences sociales* 1/2015 (53-1), p. 49-78.

Lectures complémentaires:

Brack, Nathalie, Yann-Sven Rittelmeyer, and Cristina Stanculescu, (2010) "L'Europe en campagne électorale: une analyse croisée des médias nationaux." *Politique européenne* 2 : 173-203.

Taggart, Paul. (1998). "A Touchstone of Dissent: Euroscepticism in Contemporary Western European Party Systems." *European Journal of Political Research* 33(3): 363–388.

Hix, Simon and Michael Marsh (2011). "Second-order effects plus pan-European political swings: An analysis of European Parliament elections across time." *Electoral Studies* 30: 4–15.

Binzer Hobolt, Brouard, (2011) "Contesting the EU? Why the Dutch and the French Rejected the European Constitution." *Political Research Quarterly*, 64(2):309-322

Serricchio, F., Tsakatika, M. and Quaglia, L., 2013. Euroscepticism and the global financial crisis. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 51(1), pp.51-64.

Hobolt, S.B., 2016. The Brexit vote: a divided nation, a divided continent. *Journal of European Public Policy*, 23(9), pp.1259-1277.

10. Lundi 20 novembre : Étude de cas #2: L'UE comme acteur international :

La politique commerciale, la politique étrangère et de défense

*MW2011: chapitre 6 « Les relations extérieures de l'UE » pp167-198

*Mégie, A. & Mérand, F. (2013). L'Union européenne et le nouvel équilibre des puissances. *Politique européenne*, 39,(1), 9-21. doi:10.3917/poeu.039.0009.

De 11h30 à 13h : Conférence-midi #3 Heather Hartung-MacRae (sur les logiques de genre dans l'UE)

Lectures complémentaires:

Cini, Michelle et Nieves Perez-Solorzano Borragan, (2013), *The European Union Politics*, 4e ed., chapitre 18: "The European Union's Foreign, Defence and Security Policies" (Robert Dover).

Dosenrode, Soren (ed), (2012) *The European Union after Lisbon*, Ashgate. Chapitre 5 "European Security in the Lisbon Order" (Jansson Per) pp.63-74.

Irnerio Seminatore, « Le traité de Lisbonne, le Service européen pour l'action extérieure et la politique globale de l'Union européenne : le monde de demain et les vrais choix », *Études internationales*, vol. 43, no. 2 (2012), pp. 147-161.

11. Lundi 4 décembre : L'UE, un club exclusif?

Mobilité dans l'UE, la "forteresse Europe", définir la citoyenneté européenne, l'élargissement

*Barbulescu, R., 2016. Still a Beacon of Human Rights? Considerations on the EU Response to the Refugee Crisis in the Mediterranean. *Mediterranean Politics*, pp.1-8.

*Favell, Adrian. (2010) "Immigration, migration et libre circulation dans la construction de l'Europe." *Politique européenne* 2 : 33-64.

Lectures complémentaires:

Lister, Michael et Aimilia Pia. (2008). *Citizenship in Contemporary Europe*. Chapter 7 "European citizenship and European identity", pp.162-189.

Piedrafita, Sonia, et José I. Torreblanca. (2005) "The three logics of EU enlargement: interests identities and arguments." *Politique européenne*, 1: 29-59.

Jones, Erik et Niels van der Bijl. (2004). "Public Opinion and Enlargement." *European Union Politics*. (5):331-351.

de Vreese, C. H., Boomgaarden, H. G., et Semetko, H. A. (2008). "Hard and soft: Public support for Turkish membership in the EU." *European Union Politics*, 9(4), 511-530.

Monceau, Nicolas, 2017, « Les relations Turquie-UE face à la crise migratoire, quelles évolutions ? » *Mouvements*, no 2.

Indications bibliographiques :

Les textes disponibles en lignes seront mis à disposition des étudiants, les ouvrages faisant partie des lectures obligatoires seront disponibles en bibliothèque dans la réserve de cours. Veuillez noter qu'une partie non négligeable des lectures est en langue anglaise.

Vous êtes fortement encouragés à suivre l'actualité européenne, par le biais de différents medias, comme Euronews, EurActiv, EuObserver, Presseurop, The New York Times, The Guardian, BBC, The International Herald Tribune, The Financial Times, Die Welt, El Pais, Le Monde, etc.

Ouvrages de référence :

Cini, Michelle et Nieves Perez-Solorzano Borragan, (2013), *The European Union Politics*, 4e ed., Oxford University Press.

Neil Fligstein, (2008) *Euroclash: The EU, European Identity, and the Future of Europe*. Oxford, Oxford University Press

Hix, Simon et Hoyland, Bjorn (2011) *The Political System of the European Union*, 3rd edn, Palgrave.

Mérand, Frédéric et Julien Weisbien (2009). Introduction a l'Union européenne, De Boeck, Bruxelles.

Nelsen, Brent et Alexander Stubb (eds.) (2003), *The European Union: Readings on the Theory and Practice of European Integration*. Boulder: Lynne Rienner Publishers.

Nugent, Neil (2010). *The Government and Politics of the European Union*. (3e ed.) New York: Palgrave/McMillan.

Saurugger, Sabine, (2009), *Théories et Concepts de l'intégration européenne*, Presses de Sciences Po, Paris.

Saurugger, Sabine (2014). *Theoretical Approaches to European Integration*. Palgrave/McMillan.

Rappel de règlements pédagogiques

Veuillez prendre note que le trimestre se termine le 22 décembre 2017 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

En cas d'absence à un examen ou de retard dans la remise d'un travail, l'étudiant doit remplir le formulaire approprié et le remettre à la technicienne à la gestion des dossiers étudiants (TGDE) responsable de son dossier dans les 7 **jours ouvrables** suivant l'absence à un examen ou la date de remise d'un travail. Les formulaires sont disponibles sur le site web du [SAFIRE](#) ou auprès de la TGDE ou en cliquant sur les liens suivants : [Demande de délai pour la remise d'un travail](#), [Avis d'absence à un examen](#).

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 point de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. À noter, il s'agit de la politique « par défaut » du Département; les enseignants sont libres d'imposer une pénalité plus élevée s'ils le désirent.

L'étudiant qui remet son travail après 12h00 (midi) est réputé avoir remis ce travail le matin du jour ouvrable qui suit, à l'ouverture des bureaux, et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard. La boîte de dépôt des travaux à l'entrée du département (à côté du local C-4006) est dépouillée à 12h00 (midi) précises tous les jours ouvrables.

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Bibliothécaire

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel (m.thomas@umontreal.ca). Vous êtes invités aussi à visiter sa page internet, *Ressources en Science politique* (<http://www.bib.umontreal.ca/SS/pol/>).